

Uchwała Nr X/145/2024
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę o sygn. BRM.1510.8.2024 dotyczącą działalności Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Waldemar Szumny

Uzasadnienie

do uchwały Nr X/145/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 4 lipca 2024 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga złożona na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 w Rzeszowie.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2024 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 w Rzeszowie.

Komisja ustaliła, co następuje:

W dniu 13 maja 2024 r. do Przedszkola Publicznego Nr 28 w Rzeszowie wezwano Zespół Ratownictwa Medycznego w związku z wystąpieniem ataku padaczki u dziecka. O zaistniałej sytuacji powiadomiono telefonicznie matkę dziecka, a Zespół Ratownictwa Medycznego został wezwany przez ojca innego dziecka, które uczęszcza do przedszkola. Skarżąca zarzuca nie przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa oraz przepisów dotyczących organizacji pracy placówki. Zarzut matki dziecka, iż karetkę pogotowia wezwała osoba nieuprawniona jest niezasadny, gdyż w tej sytuacji kierowano się stanem wyższej konieczności i potrzebą udzielenia pomocy dziecku. Z wyjaśnień udzielonych Komisji wynika, że dziecko miało zapewnioną pomoc przedmedyczną: zmierzono temperaturę, sprawdzono tętno i oddech, ułożono dziecko w pozycji bocznej bezpiecznej, przeniesiono dziecko do oddzielnego pomieszczenia, gdzie po przybyciu pogotowia ratunkowego mogły być wykonywane dalsze czynności. Skarżąca zarzuca również, iż personel niewłaściwie udzielał pomocy dziecku, podczas gdy z udzielonych wyjaśnień wynika, iż pracownicy przedszkola nie posiadali żadnych informacji od rodziców dziecka na temat niepokojących zachowań czy jakichkolwiek problemów zdrowotnych, aby wzmożyć czujność wobec niego.

W związku ze zgłoszeniem przez skarżącą sprawy do Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz do Rzecznika Praw Dziecka w dniu 10 czerwca 2024 r. w przedszkolu została przeprowadzona kontrola doraźna, dotycząca sprawdzenia prawidłowości działań przedszkola w zakresie zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa. Z wyjaśnień udzielonych przez dyrektora przedszkola wynika, że zalecenia pokontrolne zawarte w protokole kontroli doraźnej z dnia 14 czerwca 2024 r. zostały zrealizowane. W ramach zaleceń pokontrolnych przeprowadzono szkolenie pracowników przypominające procedury postępowania w przypadku choroby dziecka oraz zasady udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. W ramach realizacji drugiego zalecenia wydano zarządzenie w sprawie przypomnienia pracownikom przedszkola o konieczności wzywania pogotowia ratunkowego w przypadkach nagłych. W ramach realizacji trzeciego zalecenia opracowano, we współpracy z rodzicami, indywidualną procedurę postępowania z dzieckiem w przypadku wystąpienia epizodu padaczkowego. W dniu 25 czerwca 2024 r. powołany zespół opracował procedurę pod nazwą „Indywidualna procedura postępowania (...) w przypadku wystąpienia epizodu

padaczkowego w Przedszkolu Publicznym Nr 28 w Rzeszowie". Ustalono, że skarżąca dotychczas nie dostarczyła do przedszkola informacji od lekarza sprawującego opiekę nad dzieckiem o objawach i sposobie postępowania w przypadku ataku padaczki oraz wykaz bodźców, które mogą zwiększać prawdopodobieństwo pojawienia się ataku.

Skarżąca zarzuca również opieszałość w działaniu po 10 czerwca 2024 r. Z wyjaśnień udzielonych Komisji wynika, że protokół pokontrolny został odebrany w dniu 14 czerwca 2024 r. i w tym samym dniu zostało ustalone szkolenie „Procedury postępowania w przypadku choroby dziecka (padaczka) oraz zasady udzielania pierwszej pomocy, jak również zostało wydane Zarządzenie Nr 22/2024 w sprawie przypomnienia pracownikom przedszkola o konieczności wzywania pogotowia ratunkowego w przypadkach nagłych zgodnie z § 9 ust. 3 Statutu Publicznego Przedszkola Nr 28 w Rzeszowie.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 w Rzeszowie w Rzeszowie we wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.

